

Zápis č. 1/2016

zasedání Pracovního výboru pro Národní koordinaci rozvoje sítí nové generace

Datum konání: 3. února 2016, 14:00 - 16:00

Místo konání: Malá zasedací místnost 1.70, 1. patro
Ministerstvo vnitra, nám. Hrdinů 3, Praha 4

Přítomní:

Člen	Instituce	Funkce
Alan Ilczyszyn	MV	zástupce předsedy
Ing. Petr Kuchař	MV	řádný člen
Mgr. Karel Novotný, MBA, LLM	MPO	řádný člen
JUDr. Ing. Tomáš Novotný, PhD.	MPO	řádný člen
Ing. Vladimír Petržílka	MPO	zástupce JUDr. Ing. Tomáše Novotného, PhD.
Ing. Vladimír Kváča	MMR	zástupce JUDr. Olga Letáčkové
Mgr. Martina Karkošková	MMR	jednorázový zástup JUDr. Letáčkové
Ing. Marek Ebert	ČTÚ	řádný člen
Ing. Hana Hankiewiczová	ČTÚ	zástupce Ing. Marka Eberta
Ing. Jaroslav Šmíd	NBÚ	řádný člen
Ing. Jan Kalach	MF	zástupce Dipl.-Ing. Miroslava Hejny
PhDr. Štěpán Černý	ÚV	jednorázové zástup Ing. Tomáše Prouzy, MBA
Ing. Petr Pavlinec	Asociace krajů	řádný člen
Mgr. Lucie Novotná	MV	vedoucí oddělení RVIS
Mgr. Helena Eksteinová	MV	tajemnice PV

Program:

1. Úvod, přivítání panem Alanem Ilczyszynem
2. Hlavní cíl Pracovního výboru (dále jen PV) a seznámení se statutem
3. Mezirezortní diskuze nad přínosy, riziky, bariérami a příležitostmi spojenými s rozvojem sítí nové generace
4. Identifikace a odsouhlasení hlavních oblastí ovlivňujících koordinaci rozvoje sítí nové generace
5. Předání jmenovacích listin členům PV
6. Různé
7. Závěr

Průběh zasedání Pracovního výboru pro Národní koordinaci rozvoje sítí nové generace

1. Úvod, přivítání panem Alanem Ilczyszynem

Pan Alan Ilczyszyn, zástupce předsedy PV pana náměstka Strouhala, uvítal přítomné členy na 1. zasedání Pracovního výboru a omluvil nepřítomnost pana předsedy z důvodu zastupování pana ministra vnitra na zasedání vlády. Pan Alan Ilczyszyn shrnul jednotlivé body programu, zdůraznil význam mezirezortní diskuze nad přínosy, riziky, bariérami a příležitostmi spojenými s rozvojem sítí nové generace. Pan Ilczyszyn přiblížil seznam řádných členů PV a jejich zástupců. Přítomné členy představil a zmínil fakt, že jednotliví členové a instituce, za které byli nominováni, byli diskutováni na jednání Rady vlády pro informační společnost. Pan Alan Ilczyszyn seznámil přítomné s jednotlivými body programu.

2. Hlavní cíle PV a seznámení se statutem

a) Hlavní cíle PV

Pan Alan Ilczyszyn řekl, že tento Pracovní výbor vznikl na základě dohody ministrů zodpovědných za problematiku rozvoje digitální ekonomiky v ČR, kterou zaštitil Premiér Sobotka. Součástí dohody je také rozdělení pravomocí mezi příslušnými radami vlády (Rada vlády pro informační společnost „RVIS“ a Rada vlády pro konkurenceschopnost a hospodářský růst „RV KHR“).

V rámci diskuze o eGovernmentu a digitální ekonomice bylo téma rozvoje sítí nových generací zmíněno jako velmi významné, jak z hlediska mediálního, tak věcného. Jelikož se jedná o nadresortní téma, vyžaduje si také samostatnou platformu pro diskusi postojů veřejné správy. **Proto byl zřízen tento Pracovní výbor RVIS.** Jeho existence nesnímá z Pracovního výboru pro digitální ekonomiku (v rámci RV KHR) zodpovědnost za digitální ekonomiku jako celek, nicméně rozvoj infrastruktury spojený s rozvojem sítí nové generace představuje techničtější, specifickou část digitální ekonomiky. Hlavní bariérou pro rozvoj digitální ekonomiky je právě rozvoj kvalitní infrastruktury. Tento Pracovní výbor se bude zabývat specifickou oblastí dostupnosti infrastruktury, a to především zajištěním plošné dostupnosti pro vysokorychlostní internet a vysokorychlostními datovými přenosy nutnými pro komunikaci úřadů, jejichž potřeby se neustále zvyšují ve vztahu k elektronizaci veřejné správy.

b) Seznámení se statutem

Slova se ujal pan náměstek Tomáš Novotný MPO.

Ohledně statutu PV zdůraznil rozpor v obsahu článku 2 odstavce 2 statutu PV. V rámci Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OP PIK) výzvy určí příslušná sekce MPO, proto nelze, aby výzvy ovlivňoval tento PV. Jedná se totiž o finanční mechanismy v rámci EU. MPO vytváří výzvy na základě zpětné vazby s partnery. Forma podnětů, komunikace formou diskuze ze strany PV možná je, ovšem výzvy určí řídicí orgán, kterým je MPO.

Pan Alan Ilczyszyn tuto poznámku označil jako relevantní. Řekl, že snahou PV rozhodně není odebrání kompetencí MPO, odcitoval závěr odstavce 2 článku 2 statutu ve znění „a to zejména z hlediska přínosu pro rozvoj sítí nové generace a pro veřejnou správu“. Dále sdělil, že podstatné jsou programy důležité pro financování této oblasti. PV je vhodným prostorem pro nadresortní diskuzi a pro vzájemné poskytování podnětů MPO.

Pan náměstek Karel Novotný MPO se dotázal, zda je možné vyslovit ke statutu PV komentář a zmínil nutnost naplňování předběžné podmínky 2.2. MPO v současnosti očekává sběr dat-mapování od ČTÚ, probíhá vzájemná koordinace činností. MPO počítá s termínem dodání dat 30. 6. 2016. Pan Alan Ilczyszyn předal slovo paní Novotné, vedoucí oddělení RVIS.

Paní Novotná se představila a sdělila, že formálně byl statut PV schválen předsednictvem RVIS dle článku 11 statutu-závěrečná ustanovení. Příprava pracovního výboru byla na předsednictvu projednávána přibližně 3 měsíce. Statut PV byl schválen v této podobě, protože jinak by PV nebyl usnášeniškopný a závěry přijaté zde by nebylo možné použít pro další jednání, případně pro další výstupy. Formálně je úprava možná v případě zaslání připomínek členů PV tajemnici PV Eksteinové.

Poté přes sekretariát RVIS budou připomínky předloženy předsednictvu RVIS a pan předseda RVIS přednese připomínky k diskuzi, po které by oprávněné připomínky byly zapracovány do textu statutu PV.

3. Mezirezortní diskuze nad přínosy, riziky, bariérami a příležitostmi spojenými s rozvojem sítí nových generací

Pan Alan Ilczyszyn řekl, že na tomto zasedání by v rámci diskuze měl být definován společný cíl PV, protože termín „zajištění rozvoje plošné dostupnosti“ je velmi obecný. Ambicí PV je totiž vyvolání diskuze a zároveň nastavení priorit a principů v rámci subjektů státní správy i reprezentantů samosprávy týkající se rozvoje celkové koordinace problematiky s ohledem na Národní plán rozvoje sítí nových generací (NPRSNG) a mnoha dalších. Měla by tedy být nastavena koordinace tématu napříč těmito strategiemi.

Pan Alan Ilczyszyn vyzval přítomné členy k diskuzi na toto téma, dotázal se na jejich názor z pohledu institucí, které zastupují. Smyslem je dospět k ustanovení seznamu priorit a především ke vzájemné komunikaci za účelem stanovení definice základních potřeb, které stát, samospráva nebo jednotlivé rezorty mají.

Dalším významným okruhem diskuze je druh infrastruktury, do které má být investováno a zdroje financování jejího budování a rozvoje.

Pan Alan Ilczyszyn zdůraznil snahu o dosahování co možná největšího konsenzu při rozhodování o výstupech PV. Položil otázku členům PV, jak vnímají otázku rozvoje sítí nové generace? O čem, o jakém tématu by měli zájem diskutovat? Jaké cíle by si stanovili?

Slova se ujal pan Šmíd NBÚ.

Ocenil existenci PV v souvislosti se schválením Akčního plánu ke strategii kybernetické bezpečnosti v květnu 2015, jehož součástí je úkol MV vytvořit státní koncepci cloud computingu. Tato realizace velmi záleží na možnostech infrastruktury ke spojení potřebných prvků pro možné připojování měst a obcí do tohoto systému. Nezbytnou podmínkou k vybudování důvěryhodného a bezpečného cloudu pro potřeby státu je právě stabilní infrastruktura. Druhou otázkou zůstávají technologie a šifrování, jaké je NBÚ schopen nasadit, protože je gestorem za oblast vývoje a výroby prostředků, které slouží k ochraně utajovaných nebo důvěrných informací. Zdůraznil význam provozovatele sítí ve vztahu k důvěrnosti informací, jelikož se na trhu objevují organizace, které příliš velkou důvěru nemají.

Pan Alan Ilczyszyn poděkoval panu Šmídovi za otevření tohoto tématu, protože strategie cloud computingu bude do budoucna velmi ovlivňovat státní správu i samosprávu, jedná se o téma potřebné projednat ve vztahu k rozvoji sítí nové generace. Dotázal se pana Šmída, zda by mohl zmínit za NBÚ priority k řešení?

Pan Šmíd odpověděl, že je schopen vydefinovat požadavky z hlediska bezpečnosti. Bohužel situace je taková, že stát všechny infrastruktury nevládní. Bude proto třeba provést změny včetně legislativních, aby stav vlastnictví infrastruktur k zabezpečení fungování sítí byl podobný situaci v zahraničí. Zmínil materiál vydaný MPO o výstavbě sítí nové generace, který předpokládá existenci registru. Vyslovil obavu z faktu, že na neutajované platformě bude veškerá informace o infrastruktuře, přístupná komukoli. V tomto bodě apeloval na stát, aby se takové informace v registrech neobjevovaly.

Slova se ujal pan Petr Kuchař.

Vyzval PV k zamyšlení nad tím, co se od PV požaduje. V PV jsou zastoupena ministerstva, která mají nastaven přístup z odlišné strany.

MV má na starosti centrální body typu Centrální místo služeb nebo Egon servis bus. Jedná se o sítě interního typu, na které není možný přístup z běžného internetu.

Ve většině případů stát nemá vlastní optiku v tom smyslu, že by se jednalo o státní síť. Státní síť je tak postavena na obecném poskytovateli připojení, přičemž vlákno vlastní nějaká komerční firma. Vzniká tak stav, kdy na jednom vlákně „běhají státní data“ a data veřejného internetu.

MPO má na starosti regulaci tržního prostředí v oblasti komunikace, což souvisí s ČTÚ, na fyzické infrastruktuře se provozují sítě vícero typů, do fyzického vodiče se vejde více dat. Když konstatujeme, že vodiče se dělí na vlastní kategorie, pak by PV měl řešit fyzickou infrastrukturu“, jak zmiňoval pan náměstek Šmíd - tzn. jak se buduje, jaké má bezpečnostní prvky, zda instituce, která síť spravuje, je dostatečně důvěryhodná. Na fyzické infrastruktuře je vystavěna další vrstva, která je z části regulována MV a zčásti ČTÚ s MPO.

Pan Šmíd řekl, že souhlasí, ale nelze bezpečnost komunikací zúžit pouze na důvěrnost, protože pouhé stanovení šifrátoru nestačí. Je třeba totiž také myslet na dostupnost a integritu.

4. Identifikace a odsouhlasení hlavních oblastí ovlivňujících národní koordinaci rozvoje sítí nové generace

Pan Alan Ilcyszyn zdůraznil, že výsledkem fungování PV by měly být vedle diskuze také výstupy. Uvedl příklad ve vztahu k NPRSNG. MPO je ve velmi obtížné roli, protože musí předložené teze obhájit. Na jedné straně stojí problematika legislativně právní, na straně druhé je realizace koncepčního záměru. Ve strategických dokumentech, které podporují tento rozvoj spolufinancovaný z veřejných zdrojů, by stát mohl, za určených podmínek, k těmto sítím vytvořit svou infrastrukturu. Dojde pak k prolnutí potřeb státní správy a samosprávy, formou doporučení je posléze možné předložit projednané záměry RVIS.

Ze zasedání se omluvil z důvodu plnění dalších pracovních povinností pan náměstek Tomáš Novotný.

Slova se ujmul pan Petržílka MPO.

NPRSNG se věnuje výhradně vedení veřejných sítí, což náleží do kompetence MPO a z tohoto rámce není možno nijak vybočit. MPO je jako správce dotačního fondu spoluinvestorem výstavby sítí nové generace. MPO bere na zřetel oprávněné požadavky jiných rezortů., dále zmínil, že cílem je splnění PP a zároveň uspokojení potřeb jednotlivých rezortů Konkrétním příkladem jsou požadavky na příjemce dotace za účelem dodržení rezerv vláken páteřních sítí pro budoucí použití orgány veřejné správy. Pan Petržílka řekl, že MPO bude s PV komunikovat a diskutovat na téma sítí. MV má zájem budovat svoje vlastní nové sítě. MPO vyjde vstříc, pokud to bude možné. Veřejné sítě jsou řízeny zákonem o elektronických komunikacích, MPO se musí chovat dle podmínek vyplývajících z dotačního programu.

Pan Alan Ilczyszyn řekl, že diskuze na téma sítí nové generace již probíhá delší dobu, nicméně cílem platformy PV je diskuze širší. Zmínil např. členství Asociace krajů a Svazu měst a obcí. Pokud totiž dojde ke konsenzu ze strany státní správy, bude nalezena shoda se zbytkem veřejného sektoru snáze. Většina finančních prostředků pochází ze soukromého sektoru, ale potřeby státního sektoru jsou odůvodnitelné.

Slova se ujal pan Vladimír Kváča MMR, podpořil myšlenku pana náměstka Tomáše Novotného ve smyslu dodržování procedurálního postupu. Dotkl se zajištění transparentní diskuze s odbornou veřejností - podotkl, že v procesu přípravy jsou dosud účastni pouze zástupci veřejné správy. Ohledně cílů MMR konkrétně za sekci evropských fondů-dokument „Digitální Evropa“ definuje cíl poměrně jednoduše - Rychlý internet pro každého, na což je v OP PIK alokováno 14 miliard korun z evropských zdrojů a nutnost kvalitního splnění PP2.2.

Pan Alan Ilczyszyn reagoval na poznámku týkající se zástupců veřejné správy citací článku 9 odstavec 1 statutu PV, tedy možnost přizvat na jednání PV externí spolupracovníky. Vysvětlil svou představu jednání. Nejdříve dospět ke konsenzu v rámci PV a posléze externím spolupracovníkům předložit závěr a případně jej po diskuzi finalizovat.

Slova se ujal Ing. Ebert ČTÚ.

Vysvětlil, jak chápe existenci PV. Smyslem činnosti PV by mělo být zajištění sítí pro koncové uživatele, proto by téma nezužoval na jednotlivé rezorty. Dále diskuze na platformě PV předejde případným nedorozuměním na veřejnosti. PV by měl najít vhodná témata k projednávání. Navrhnul stanovení termínu k zaslání témat do diskuze.

Pan Kuchař řekl, že rezorty jsou společně zástupci státu, kteří mají definovat pravidla a podmínky regulace, za jakých podmínek mohou soukromí investoři investovat do optické infrastruktury, na níž je vystavěno mnoho dalších sítí. PV tedy má prostor k diskuzi za účelem rozvoje fyzické infrastruktury cestou výzev regulovaných MPO.

Pan náměstek Karel Novotný souhlasil se stanovením témat pro další zasedání.

Pan Pavlinec Asociace krajů řekl, že témat k diskuzi je velmi mnoho. Asociace krajů vystupuje jako zástupce státu a zároveň samosprávy. Zajímá se o komunikaci s MV a MPO. Řeší telekomunikační trh, staví se metropolitní sítě, projekty PPP, pokládání pasivní infrastruktury v podobě chrániček.

5. Předání jmenovacích listin členům PV

Členům PV byly k podpisu předány jmenovací listiny a tajemnicí PV převzata pověření od zástupců.

6. Různé

Pan Alan Ilczyszyn souhlasil s vydefinováním oblastí, které se aktuálně řeší jako je např. NPRSNG. Tato témata jsou vzájemně provázána. Zmínil článek 1 odstavec 2 statutu PV - „zajištění vazby připravovaných strategických dokumentů na ostatní strategie státu zejména v oblasti informační společnosti“. Zdůraznil smysluplnost existence PV.

7. Závěr

Pan Alan Ilczyszyn řekl, že je vhodné, aby v rámci tohoto výboru byly vydefinovány jednotlivé potřeby každou zastoupenou institucí v oblasti jejího rezortu

- 1) Členové PV zašlou sekretariátu PV návrh svých témat pro diskusi na nadcházejících jednáních PV
- 2) Sekretariát poskytne členům PV návrh strukturované tabulky, do níž by měla být navrhovaná témata vložena
- 3) Na následujícím jednání PV budou členové seznámeni s nasbíranými tématy, tato témata budou prioritizována a bude vytvořen harmonogram jejich projednání na PV

Pan Alan Ilczyszyn poděkoval přítomným za účast a zasedání PV ukončil.